

## ДОСТАТОЧНОЕ УСЛОВИЕ СЛАБОГО ПЕРЕМЕШИВАНИЯ ПОДСТАНОВОК И СТАЦИОНАРНЫХ АДИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

А. Н. Лившиц

Целью работы является доказательство достаточного условия слабого перемешивания для широкого класса стационарных адических автоморфизмов, введенных в [1] и [2], и подстановочных автоморфизмов, метод основан на результатах [3].

Все пространства последовательностей снабжены слабой топологией.

Следуя [4, 6, 8], определим подстановочный автоморфизм.

1. Исходным объектом является совокупность слов  $\mathcal{A} = \{A_i\}_1^n$  в алфавите  $Z = \{1, \dots, n\}$ . По  $\mathcal{A}$  строится матрица [4 — 6]  $G_{\mathcal{A}} = (g_{ij})_{i,j=1}^n$ , где  $g_{ij} \geq 0$  — число вхождений символа  $j$  в слово  $A_i$ . В дальнейшем предполагается примитивность  $G_{\mathcal{A}}$  (т. е. положительность некоторой степени) [7, с. 378].

Определим преобразование  $\omega_{\mathcal{A}}$  множества всех конечных слов:  $\omega_{\mathcal{A}}: \bigcup_{k=1}^{\infty} Z^k \rightarrow \bigcup_{k=1}^{\infty} Z^k$ :  $\omega_{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_l) = A_{a_1}A_{a_2} \dots A_{a_l}$ ,

где в правой части стоит соединение слов. Подстановкой называется сужение  $\omega_{\mathcal{A}}|_Z$ .

Назовем порождающей четверкой такую четверку натуральных чисел  $(i, j, m, n')$ ,  $i \leq n'$ ,  $j + 1 \leq |A_i|$ , что существуют символы  $a, b, c, d \in Z$ , такие, что: 1)  $c$  и  $d$  являются, соответственно,  $j$  и  $j + 1$  символами слова

$A_i$ ; 2) слово  $\omega_{\mathcal{A}}^m c$  кончается на  $a$  и слово  $\omega_{\mathcal{A}}^m d$  начинается на  $b$ ; 3)  $\omega_{\mathcal{A}}^{n'}(a)$  кончается на  $a$  и  $\omega_{\mathcal{A}}^{n'}(b)$  начинается на  $b$ .

Порождающие четверки всегда существуют. Выберем какую-либо из них, и, пользуясь соответствующими ей  $a$  и  $b$ , определим *последовательность соединений слов*:  $\{a\} \{b\}$ ;  $\omega_{\mathcal{A}}^{n'}(\{a\}) \omega_{\mathcal{A}}^{n'}(\{b\})$ ;  $\omega_{\mathcal{A}}^{2n'}(\{a\}) \omega_{\mathcal{A}}^{2n'}(\{b\})$  и т. д. В каждом из соединений  $\omega_{\mathcal{A}}^{kn'}(\{a\}) \omega_{\mathcal{A}}^{kn'}(\{b\})$  пронумеруем символы таким образом, чтобы последний символ  $\omega_{\mathcal{A}}^{kn'}(\{a\})$  имел номер 0. По определению  $a$  и  $b$  последовательность этих соединений — возрастающая в обе стороны последовательность слов, а ее объединение — бесконечная в обе стороны последовательность символов из  $Z$ . Обозначим ее через  $x(i, j, m, n')$ . Рассмотрим слабое замыкание (в пространстве всех бесконечных в обе стороны последовательностей) траектории  $x(i, j, m, n')$  относительно двустороннего сдвига. Обозначим его через  $X_{\mathcal{A}}$ . *Автоморфизмом подстановки* будем называть сдвиг  $T: X_{\mathcal{A}} \rightarrow X_{\mathcal{A}}$ . При условии примитивности  $G_{\mathcal{A}}$   $X_{\mathcal{A}}$  не зависит от выбора порождающей четверки. Известно, что  $T$  — строго эргодичен [5].

Определенный в [1, 2] стационарный автоморфизм или адическое преобразование, о котором речь идет ниже, — это тоже символическая динамическая система, однако с иным действием. Пусть снова  $Z = \{1, \dots, n\}$  — алфавит,  $\Pi = \{\pi_{ij}\}$  — матрица переходов. Будет считать, что все  $\pi_{ij}$  равны 0 или 1 и что  $\Pi$  примитивна. Адический автоморфизм действует в марковском компакте — пространстве  $\Omega_{\Pi}$  бесконечных в одну сторону путей  $x_0, x_1, \dots, x_i \in Z$  ( $i = 0, 1, \dots$ ) таких, что  $\pi_{x_i x_{i+1}} = 1$ . Действие описывается в [1] и [2].

2. По матрице  $\Pi$  адического преобразования строится совокупность слов, аналогичная совокупности слов, определяющей подстановку:  $\mathcal{A}_{\Pi} = \{A_i\}_1^n$ , где  $A_i$  — слово, символы которого есть номера всех ненулевых символов  $i$ -го столбца матрицы  $\Pi$ , перечисляемые в порядке возрастания [3].

Подстановка, построенная по  $\mathcal{A}_{\Pi}$ , как и в п. 1, в широком классе случаев метрически изоморфна самому адическому преобразованию.

Для подстановки ниже будут описаны конструкции, ставящие ей в соответствие метрически изоморфные ей адические или обобщенные адические преобразования.

Зафиксировав подстановку (т. е.  $Z$  и  $\mathcal{A}$ ), назовем *допустимой* всякую последовательность, принадлежащую пространству  $X_{\mathcal{A}}$  (см. выше);  $X_{\mathcal{A}} \ni x = \{b_k\}_{k=-\infty}^{\infty}$ .

Будем говорить, что подстановка удовлетворяет условию ОДД — однозначной допустимой декодируемости, если всякая допустимая последовательность из  $X_{\mathcal{A}}$  единственным образом представляется в виде объединения  $\dots A_{i_k} A_{i_{k+1}} \dots$  такого, что  $b_0 \in A_{i_0}$  и  $\dots i_k i_{k+1} \dots$  тоже допустима. Последовательность  $\dots i_k i_{k+1} \dots$  тоже имеет только одно допустимое декодирование по приведенному определению и т. д.

Вполне вероятно, что всякая нециклическая [6] подстановка такова (см. также [9, 10, 12]). Условие ОДД будет предполагаться выполненным.

По набору слов  $\mathcal{A}$  строятся две динамические системы типа адического преобразования. Для каждого слова  $A_i \in \mathcal{A}$  и любого входящего в него символа  $j$  пронумеруем все вхождения символа в том порядке, в каком они встречаются в слове  $j^{(1)}, j^{(2)}, \dots, j^{(k)}$ . Символ с номером назовем *отмеченным* символом. Через  $\Omega_{\mathcal{A}}^1$  обозначим пространство бесконечных в одну сторону последовательностей отмеченных символов (путей) вида  $y_0^{(i_0)}, y_1^{(i_1)}, \dots, y_s \in Z$  таких, что при каждом  $s > 0$  отмеченный символ  $y_{s-1}^{(i_{s-1})}$  соответствует  $i_{s-1}$ -му вхождению символа  $y_{s-1}$  в слово  $A_{y_s}$ .

Преобразование  $T_{\mathcal{A}}^1 : \Omega_{\mathcal{A}}^1 \rightarrow \Omega_{\mathcal{A}}^1$  определяем следующим образом. Если  $A_{y_1} = a_1, \dots, a_r$  и символ, отвечающий  $y_0^{(i_0)}$ , имеет в слове  $A_{y_1}$  номер  $s < r$ , то  $T_{\mathcal{A}}^1(y_0^{(i_0)}, y_1^{(i_1)}, \dots) = a_{s+1}^j, y_1^{(i_1)}, y_2^{(i_2)}, \dots$ , где для символа  $a_{s+1}$  тоже отмечен номер его вхождения  $j$ . Если  $s = r$ , то пусть  $l$  — наименьший номер  $> 0$  такой, что символ, отвечающий  $y_l^{(i_l)}$ , не является последним в слове  $A_{y_{l+1}} = b_1, \dots, b_{r'}$ , а имеет в нем номер  $s' < r'$  (для всех точек, кроме конечного множества  $l < \infty$ ). Тогда

$$T_{\mathcal{A}}^1(y_0^{(i_0)}, y_1^{(i_1)}, \dots) = z_0^{(1)}, z_1^{(1)}, \dots, z_l^{(j)}, y_{l+1}^{(j_{l+1})}, y_{l+2}^{(j_{l+2})},$$

где  $z_l = b_{s'+1}^{(j)}$  ( $j$  — тоже номер вхождения), каждый из  $z_i^{(j)}$ ,  $i < l$ , является первым в слове  $A_{z_{i+1}}$  ( $A_{z_{i+1}}$  не зависит от номера вхождения  $z_{i+1}$  в следующее слово). С его помощью в пространстве путей можно определить частич-

ное упорядочение, аналогичное лексикографическому в марковском компакте. Путь  $\Gamma_1 > \Gamma_2$ , если существует  $m > 0$  такое, что  $\Gamma_1 = T_{\mathcal{A}}^{1m} \Gamma_2$ . Ясно, что сравнимы таким же образом и конечные пути, имеющие одинаковую длину и одинаковый конец.

Пусть снова  $\mathcal{A}$  определяет подстановку, и опишем два множества:  $X'_{\mathcal{A}} \subset X_{\mathcal{A}}$  и  $\Omega^1_{\mathcal{A}} \subset \Omega_{\mathcal{A}}$ , каждое из которых является дополнением счетного инвариантного множества, а также взаимнооднозначное соответствие между ними:  $\varphi: X'_{\mathcal{A}} \rightarrow \Omega^1_{\mathcal{A}}; T^1_{\mathcal{A}} \circ \varphi = \varphi \circ T$ .

Пусть  $U_{\mathcal{A}} \subset X_{\mathcal{A}}$  — множество всех  $x(i, j, m, n')$ , где  $(i, j, m, n')$  — порождающая четверка (см. определение подстановки).  $U_{\mathcal{A}}$  конечно, хотя множество порождающих четверок счетно.  $X'_{\mathcal{A}}$  определим как  $X_{\mathcal{A}} - \bigcup_{i=-\infty}^{\infty} T^i(U_{\mathcal{A}})$ ,  $\Omega^1_{\mathcal{A}}$  — как множество таких путей  $y_0^{(i_0)}, y_1^{(i_1)}, \dots, y_k^{(i_k)}, \dots$ , где для бесконечного множества номеров  $k$  символ  $y_{k-1}^{(i_{k-1})}$  — не первый в слове  $A_{y_k}$  и для бесконечного множества номеров  $k$  символ  $y_{k-1}^{(i_{k-1})}$  — не последний в слове  $A_{y_k}$ .

Если  $x \in X'_{\mathcal{A}}$ ,  $x = \dots b_{-k}, \dots, b_0, \dots, b_k, \dots$ , т.е. как легко видеть, существует единственная (отвечающая последовательным допустимым декодированиям) последовательность элементов  $Z: y_0, y_1, y_2, \dots$ , где  $b_0 = y_0$ ,  $y_0$  — символ слова  $\omega_{\mathcal{A}}(y_1) = A_{y_1}$ ,  $y_k$  — символ слова  $\omega_{\mathcal{A}}(y_{k+1}) = A_{y_{k+1}}$  и т. д., для бесконечного множества номеров  $k$   $y_k$  — не первый символ  $A_{y_{k+1}}$  и для бесконечного множества номеров  $k$  — не последний (в противном случае  $x \in \bigcup_{-\infty}^{\infty} T^i U_{\mathcal{A}}$ ). В качестве  $\varphi(x)$  берем путь  $y_0^{(i_0)}, y_1^{(i_1)}, \dots$  с фиксацией номеров вхождения символов  $y_k$  в слова  $\omega(y_{k+1})$ . Очевидно, что  $\varphi$  биективно и измеримо по любой вероятностной борелевской инвариантной мере. Из приведенных рассуждений вытекает следующее утверждение:

*$T^1_{\mathcal{A}}$  имеет единственную борелевскую инвариантную вероятностную меру, и  $\varphi$  является метрическим изоморфизмом между  $T$  и  $T^1_{\mathcal{A}}$ .*

Тем самым мы дали определение одноэргодичности для не всюду определенного отображения  $T^1_{\mathcal{A}}$  (естественно обобщаемое для произвольных адических отображений). Специфично и определение минимальности — дол-

жна требоваться всюду плотность всех элементов разбиения на траектории, что в нашем случае имеет место.

Заметим, что для адического преобразования с матрицей  $\Pi$  имеет место равенство  $(\Omega_{\Pi}, T) = (\Omega_{\mathcal{A}\Pi}^1, T_{\mathcal{A}\Pi}^1)$ , которое можно считать попросту определением адического преобразования. Если подстановка с набором слов  $\mathcal{A}_{\Pi}$  удовлетворяет требованию ОДД, то она метрически изоморфна  $(\Omega_{\Pi}, T)$ .

Определим теперь динамическую систему  $T_{\mathcal{A}}^2: \Omega_{\mathcal{A}}^2 \rightarrow \Omega_{\mathcal{A}}^2$ , точнее, класс эквивалентных определяющих ее адических преобразований.

Пусть  $N = \sum_1^n |A_i|$ . Приведем элементы алфавита  $Z' = \{1, \dots, N\}$  во взаимно однозначное соответствие с множеством пар натуральных чисел вида  $(f, g)$ , где  $1 \leq f \leq n$ ,  $1 \leq g \leq |A_f|$ :  $l \rightarrow \{f_l, g_l\}$ ,  $1 \leq l \leq N$ . К соответствию будем предъявлять единственное требование: для каждого  $q: 1 \leq q \leq n$  на множестве  $\{(q, s); 1 \leq s \leq |A_q|\}$  соответствие должно быть строго монотонным по  $s$ . Определим матрицу

$$\Pi = \{\pi_{ij}\}_{i,j=1}^N = \begin{cases} \pi_{ij} = 1, & \text{если в слове } A_{f_j} \text{ символом с номером } g_i \\ & \text{является } f_i, \\ \pi_{ij} = 0 & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

В качестве  $\Omega_{\mathcal{A}}^2$  примем марковский компакт  $\Omega_{\Pi}$ .

Динамическая система  $T_{\mathcal{A}}^2: \Omega_{\mathcal{A}}^2 \rightarrow \Omega_{\mathcal{A}}^2$  определяется как адическое преобразование марковского компакта  $\Omega_{\Pi}$ . Это определение корректно, потому что с точностью до тривиального изоморфизма, являющегося гомеоморфизмом, наша динамическая система не зависит от выбора соответствия, определяющего  $\Pi$ . Впрочем, можно считать, что мы имеем дело не с классом изоморфных динамических систем, а с адическим преобразованием, если в определении адического преобразования требовать упорядоченности не всего пространства состояний  $Z'$ , а каждого из подмножеств вида  $Y_q \subset Z': y_q = \{s \in Z' \mid \pi_{sq} = 1\}$ ,  $1 \leq q \leq N$ . Ясно также, что все эти преобразования эквивалентны  $T_{\mathcal{A}}^1: \Omega_{\mathcal{A}}^1 \rightarrow \Omega_{\mathcal{A}}^1$ .

Пусть  $T$  — подстановочный автоморфизм, построенный по подстановке, определяемой набором слов  $\mathcal{A}$ , или адический автоморфизм, определяемый матрицей  $\Pi$ . Обоз-

начим через  $f_T(t) = t^n - \sum_{i=0}^{n-1} \alpha_i t^i$  характеристический полином матрицы  $G_{\mathcal{A}}$  (соответственно матрицы  $\Pi$ ). Дальнейшие рассуждения будут проводиться для случая (более общего) преобразования  $T_{\mathcal{A}}^1: \Omega_{\mathcal{A}}^1 \rightarrow \Omega_{\mathcal{A}}^1$ , являющегося при выполнении ОДД обобщенным адическим представлением подстановочного преобразования.

Сформулируем очевидное утверждение. Пусть  $P_1 = = y_0^{(i_0)}, \dots, y_l$  и  $P_2 = z_0^{(j_0)}, \dots, z_l$  — два пути длины  $l$ , причем

$$y_0 = z_0, \quad y_l = z_l, \quad P_1 < P_2. \quad (1)$$

Определим последовательность натуральных чисел  $N_m(P_1, P_2)$  следующим образом: для любой принадлежащей  $\Omega_{\mathcal{A}}^1$  последовательности (пути)  $x_0^{(s_0)}, \dots, x_m^{(s_m)}, y_0^{(i_0)}, \dots, y_l^{(i_l)}, x_{m+l+2}^{(s_{m+l+2})}, \dots$  имеет место

$$\begin{aligned} T_{N_m(P_1, P_2)}(x_0^{(s_0)}, \dots, x_m^{(s_m)}, y_0^{(i_0)}, \dots, y_l^{(i_l)}, x_{m+l+2}^{(s_{m+l+2})}, \dots) = \\ = x_0^{(s_0)}, \dots, x_m^{(s_m)}, z_0^{(j_0)}, \dots, z_l^{(j_l)}, x_{m+l+2}^{(s_{m+l+2})}, \dots \end{aligned}$$

Ясно, что от выбора  $x_i$  число  $N_m(P_1, P_2)$  не зависит. Наше утверждение состоит в том, что  $N_m(P_1, P_2)$  удовлетворяет рекуррентному соотношению

$$N_{m+n}(P_1, P_2) = \sum_{i=0}^{n-1} \alpha_i N_{m+i}(P_1, P_2).$$

Сформулируем основную теорему работы.

**ТЕОРЕМА.** Пусть для подстановочного автоморфизма  $T$  с условием ОДД (для стационарного адического или обобщенного адического преобразования) все корни характеристического полинома  $f_T(t)$  лежат вне круга  $B = \{z \mid |z| < 1\}$  и существуют два пути  $P_1, P_2$  одинаковой длины с условием (1) такие, что ни для какого номера  $m_0$  при  $m > m_0$  все  $N_m(P_1, P_2)$  в совокупности не имеют общего делителя, большего единицы. Тогда соответствующий автоморфизм обладает слабым перемешиванием.

**Доказательство теоремы.** Теорема вытекает из приводимых ниже предложения и леммы.

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ.** Если последовательность целых чисел  $N_m$  удовлетворяет рекуррентному соотношению  $N_{m+n} = \sum_{i=0}^{n-1} \alpha_i N_{m+i}$ , где  $\alpha_i$  — рациональные коэффициенты полинома  $t^n - \sum_{i=0}^{n-1} \alpha_i t^i$  с корнями по модулю  $\geq 1$ , и не существует такого номера  $m_0$ , начиная с которого все

$N_m$  в совокупности имеют общий делитель  $> 1$ , то не существует и такого нецелого  $\lambda$ , что

$$e^{2\pi i N_m \lambda} \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 1.$$

При доказательстве случай с рациональным  $\lambda$  рассматривается с помощью условия отсутствия общего делителя  $N_m$ , случай с иррациональным — по аналогии с [11, с. 166].

А именно,  $N_m \lambda$  — последовательность, удовлетворяющая тому же рекуррентному соотношению; начиная с некоторого места, ему же удовлетворяет последовательность  $\beta_m \rightarrow 0$ , где  $\beta_m = -R_m + N_m \lambda$  ( $R_m$  — ближайшее целое к  $N_m \lambda$ ), что противоречит предположению о корнях полинома.

**ЛЕММА.** Если строго эргодическая подстановка (стационарный адический автоморфизм) с условием ОДД имеет собственное значение  $e^{2\pi i \lambda}$  и  $P_1, P_2$  — два пути одинаковой длины, удовлетворяющие (1), то

$$e^{2\pi i N_m(P_1, P_2)\lambda} \rightarrow 1, \quad m \rightarrow \infty.$$

**Доказательство леммы.** Из совместимости инвариантной меры с топологической структурой  $\Omega_{\mathcal{A}}^1$  вытекает утверждение — аналог теоремы о «точках плотности» теории функций вещественной переменной.

Пусть  $C \subset \Omega_{\mathcal{A}}^1$  — измеримое множество  $\mu(C) > 0$ . Тогда для почти всякой точки  $x$  существует последовательность цилиндрических множеств  $V_1^x > \dots > V_j^x > \dots \ni x$ , отвечающих путям, начинающимся в момент 1, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(C \cap V_n^x) / \mu V_n^x = 1.$$

Из этого утверждения следует, что если  $U$  — собственная функция автоморфизма  $T$  с собственным значением  $e^{2\pi i \lambda}$ , то для произвольных положительных последовательностей  $\epsilon_k \rightarrow 0$ ,  $\delta_k \rightarrow 0$  можно выбрать последовательность множеств  $A_k$ ,  $\mu(A_k) > 0$ , и цилиндров  $B_k$  таких, что колебание функции  $U$  на  $A_k \leq \epsilon_k$  и

$$\mu(B_k \cap A_k) / \mu A_k > 1 - \delta_k.$$

Из примитивности  $G_{\mathcal{A}}$  и свойств меры  $\mu$  следует существование таких констант  $D > 0$  и  $M > 0$ , что если  $Y_{m, P_i}$  — множество таких  $x$ , для которых координаты с  $m + 2$

по  $m + l + 2$  образуют путь  $P_i$  ( $i = 1, 2$ ), то для любых  $n_1, n_2$  с  $n_2 - n_1 > M$  и любого пути  $B$  длины  $n_1$   $\mu(Y_{n_2, P_i} \cap B) \geq D \mu B$ , где  $B$  — цилиндрическое множество, соответствующее  $B$ .

Отсюда и из определения  $N_m(P_1, P_2)$  следует, что если для цилиндра  $B_k$  длина пути, его порождающего, суть  $N_k$  и  $D > 2\delta_k$ , то при  $m > N_k + M \mid e^{2\pi i N_m(P_1, P_2)\lambda} - 1 \mid \leq \varepsilon_k$ .

Лемма и тем самым теорема доказаны.

В качестве примера может быть рассмотрена подстановка  $0 \rightarrow 001 \ 1 \rightarrow 10110$  из работы [4], где несколько иной метод эквивалентной подстановки не дал возможности установить слабое перемешивание. Теорема настоящей работы применима для этого и наряду с методом [4] для других примеров [4]. Достаточно взять пути  $P_1 = 0^10$  и  $P_2 = 0^20$ . В этом случае [4]

$$N_m(P_1, P_2) = \frac{1}{3} (2 \cdot 4^n + 1) \text{ (корни } f_T(t) \text{ суть } 1 \text{ и } 4).$$

Результаты о дискретном спектре подстановок (полученные несколько иным методом), из которых вытекает аналогичная теорема о слабом перемешивании, содержатся в работе [12], вышедшей, когда статья была сдана в печать. Методом, описанным в статье, может быть доказано и утверждение из [12] (полученное независимо автором) о том, что всякая измеримая собственная функция почти всюду совпадает с непрерывной функцией. Непрерывная собственная функция строится также путем продолжения с всюду плотной траектории с учетом аргумента о том, что сходимость в вышедшей лемме экспоненциальна, и очевидного для примитивной матрицы существования натурального  $M$  такого, что для любых двух бесконечных путей вида

$$x_1^{(i_1)}, \dots, x_{n'}^{(i_{n'})}, y_1^{(k_1)}, y_2^{(k_2)}, \dots,$$

$$x_1^{(i_1)}, \dots, x_{n'}^{(i_{n'})}, z_1^{(l_1)}, z_2^{(l_2)}, \dots$$

существуют две последовательности натуральных чисел  $N_k, L_k, N_{k-1} < L_k < N_k < L_{k+1}, \mid N_{k+1} - N_k \mid, \mid L_{k+1} - L_k \mid <$

$\langle M$ , и путь

$$x_1^{(i_1)}, \dots, x_{n'}^{(i_{n'})}, t_1^{(r_1)}, t_2^{(r_2)}, \dots \in \Omega_{\mathcal{A}}^1, \\ t_{N_k} = y_{N_k}, t_{L_k} = z_{L_k} \quad (k = 1, 2, \dots).$$

Ленинградское научно-производственное  
объединение медицинской лабораторной  
техники

Поступило  
28.04.86  
Переработанный вариант  
11.04.88

### СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] В е р ш и к А. М. Равномерная алгебраическая аппроксимация операторов сдвига и умножения // ДАН СССР. 1981. Т. 259, № 3. С. 526—529.
- [2] В е р ш и к А. М. Теорема о периодической марковской аппроксимации в эргодической теории // Зап. научн. сем. ЛОМИ. 1982. Т. 115. С. 72—82.
- [3] Л и в ш и ц А. Н. О спектрах адических преобразований марковских компактов // УМН. 1987. Т. 42, вып. 3. С. 189—190.
- [4] D e k k i n g F. M., K e a n e M. Mixing properties of substitutions // ZFW, 1978. V. 42. P. 23—33.
- [5] M i c h e l P. Coincidence values and spectra of substitutions // ZFW. 1978. V. 42. P. 205—207.
- [6] K a m a e T. A topological invariant of substitution minimal sets // Journ. Math. Soc. of Japan. 1972. V. 24, № 2. P. 285—305.
- [7] Г а н т м а х е р Ф. Р. Теория матриц. М.: Наука, 1967.
- [8] G o t t s h a l k W. H. Substitutions minimal sets // Trans. Amer. Math. Soc. 1963. V. 109. P. 467—491.
- [9] M a r t i n J. C. Substitution minimal flows // Amer. Journ. of Math. 1971. V. 93, № 2. P. 503—526.
- [10] M a r t i n J. C. Minimal flows arising from substitutions of non-constant length // Math. Syst. Theor. March. 1973. V. 7, № 1. P. 73—82.
- [11] К а с с е л с Дж. В. Введение в теорию диофантовых приближений. М.: ИЛ, 1961.
- [12] H o s t B. Valeurs propres des systemes dynamiques definiés par des substitutions de longueur variable // Ergod. Th. and Dynam. Sys. 1986. V. 6. P. 529—540.